
CALIDAD Y EXCELENCIA ACADÉMICA UNIVERSITARIA POR CONGLOMERADO: UNA EXPERIENCIA DE EQUIPO

QUALITY AND UNIVERSITY ACADEMIC EXCELLENCE BY CONGLOMERATE: A TEAM EXPERIENCE

María Morera-Castro¹, mmore@una.cr
Ana Azofeifa-Lizano², anaazofeifa@gmail.com
Viviana Gómez-Barrantes³, viviana.gomez.barrantes@una.cr
Daniel Rojas-Valverde⁴, daniel.rojas.valverde@una.cr
Christian Azofeifa-Mora⁵, cristian.azofeifa.mora@una.cr
Universidad Nacional de Costa Rica

Volumen 8, Número 2
30 de noviembre de 2017
pp. 283 - 308

Recibido: 28 de setiembre de 2017

Aprobado: 21 de noviembre de 2017

¹ PhD. María Morera-Castro, *Escuela Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida Universidad Nacional, Costa Rica.*

² MSc. Ana Azofeifa-Lizano, *Escuela Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida, División de Educología, Universidad Nacional, Costa Rica.*

³ MSc. Viviana Gómez-Barrantes, *Proceso de Diseño y Gestión Curricular, Universidad Nacional, Costa Rica.*

⁴ MSc. Daniel Rojas-Valverde, *Escuela Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida, Universidad Nacional, Costa Rica.*

⁵ MSc. Cristian Azofeifa-Mora, *Escuela Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida, Universidad Nacional, Costa Rica.*

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Resumen

Los procesos de acreditación han sido considerados por las carreras que lo han vivido, como procesos rigurosos, demandantes y hasta desgastantes; en este artículo se comparte la experiencia de una Unidad Académica Universitaria que apostó no solamente por la acreditación de una carrera, sino de dos y de manera conjunta; con la innovación en la forma de hacer la acreditación no cambiando modelos ni guías, sino demostrando que la acreditación por conglomerados tiene más ventajas para la universidad y para sus participantes. Esta es la sistematización de la experiencia vivida en una Universidad Estatal en Costa Rica que se ha comprometido con la acreditación, así como con los procesos de mejora y búsqueda de la calidad permanente.

Palabras clave: acreditación Costa Rica; conglomerado; educación superior; control de calidad; mejoramiento continuo.

Abstract

Accreditation processes have been considered, for the careers that had experienced it, as rigorous, demanding and even exhausting processes; this article shares the experience of a University Academic School that opted not only for the accreditation of one career but of two and together; with innovation on the way of doing accreditation, not changing the models or guides but showing that the accreditation by clusters has more advantages for the university and for the participants. This is the systematization of the living experience at a State University in Costa Rica that has been committed to accreditation, as well as to improvement processes and the quest for permanent quality.

Keywords: accreditation Costa Rica; conglomerate; higher education; quality control; continuous improvement.

Introducción

La educación de calidad es un concepto que debe ser entendido como un derecho humano fundamental y un bien público; flexible a las transformaciones experimentadas por los ciudadanos y las sociedades, es por esto que su delimitación siempre es algo complejo (Nicoletti, 2013) y su impacto trasciende a todos los sectores sociales, productivos y

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

económicos. Una educación de calidad debe responder generando conocimiento, habilidades, destrezas y actitudes que sean acordes a las demandas y tendencias del colectivo y su contexto.

Para Muñoz, Méndez y Arteaga (2015), desde la perspectiva de derechos humanos la educación de calidad es:

el cumplimiento de los fines y propósitos de la educación que implican el desarrollo de las habilidades cognitivas (logros de aprendizaje) y socioemocionales (actitudes y valores), la garantía y ejercicio de la igualdad y la participación en los todas las dimensiones de los procesos de enseñanza, así como el fortalecimiento y cumplimiento de las obligaciones jurídicas y los compromisos políticos que generan las arquitecturas de gobernanza escolar en el plano local, nacional, regional e internacional (p. 65)

La educación de calidad no es la enseñanza de la lectura, escritura y dominio de temas básicos por disciplina, resulta ser algo más allá de eso, pretendiendo el pensamiento crítico, al autoaprendizaje y la conciencia de la interconectividad social. Bajo ese pensamiento, la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (2007), citado por Félix, Quindemil y Rumbaut (2015), determinó que la calidad de la educación dentro de un enfoque de derechos humanos está conformado por cinco dimensiones esenciales y estrechamente enlazadas: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia; por lo que la ausencia de alguna de estas dimensiones implicaría una falsa concepción de la calidad de la educación.

Ahora bien, para hablar de calidad en la enseñanza superior, se deben tomar en cuenta una serie de elementos que se encuentran entrelazados, algunos internos, tales como:

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

currículo; enfoque pedagógico; cualidades del personal docente; recursos económicos destinados a la docencia, investigación, extensión y producción; infraestructura; recursos tecnológicos; vida académica extracurricular, entre otros, los cuales deben ser autoevaluados a la luz de la naturaleza de la universidad, unidad académica o carrera, con el propósito de ofrecer a la sociedad, personas graduadas con excelencia certificada (González, Martínez y González, 2012). Existen otros factores de carácter externo relacionados con la importancia del acercamiento social que tengan las universidades, por el cual, estas requieren realizar constantes revisiones sobre la pertinencia social y las exigencias del mercado laboral (Díaz, 2015), así como mantener la vinculación con las personas graduadas y conocer las demandas regionales, todo esto como herramientas para la innovación del currículo (Schifrin, 2015), lo cual permitirá impulsar acciones educativas que respondan a una formación, según las demandas sociales y aplicando una visión prospectiva.

Bajo el interés y la responsabilidad social y académica que debe imperar en las universidades, estas instituciones educativas han optado por adscribirse a procesos de autoevaluación de sus carreras que les permitan el análisis y la investigación de los procesos internos, a fin de lograr el mejoramiento de aspectos que los guíen hacia la calidad y la excelencia académica; estos mecanismos de autoevaluación son guiados por modelos de diversas agencias acreditadoras que pueden garantizar, bajo criterios y estándares internacionales, el nivel de excelencia, y por tanto, extender una acreditación, que es la certificación más utilizada en el mundo para garantizar la calidad de la enseñanza (Guido, Calderón y Gallardo, 2011, citado en *Quinto Informe del Estado de la Educación*, 2015). Cabe señalar que, “la autoevaluación es una revisión sistemática del quehacer de la carrera o programa, organizado por un equipo de trabajo comprometido y calificado” (UNED, 2017), que, de manera voluntaria y participativa, observa, valora y califica su quehacer académico

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Desde los años noventa, en Costa Rica se han evidenciado iniciativas de instituciones de Educación Superior para garantizar la calidad y la excelencia de la educación que ofrecen (Guido y Herrero 2012). Por lo que, en el año 2000, se crea el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES), quien se encarga de promover el mejoramiento permanente de la calidad de la educación superior costarricense (*Quinto Informe del Estado de la Educación*, 2015).

Es desde entonces, que la Universidad Nacional (UNA) ha optado y apoyado los procesos de la autoevaluación y la acreditación de sus carreras como estrategia de mejoramiento continuo, buscando la consolidación de una cultura de calidad universitaria (Cedeño y Hernández, 2011; González, Martínez, González y Hernández, 2012). De la misma manera, la Escuela Ciencias del Movimiento Humano y Calidad (CIEMHCAVI), desde hace más de una década se ha interesado por estos procesos de autoevaluación, con miras al mejoramiento continuo y a la excelencia de sus carreras.

Un estudio realizado por Guido y Herrero (2012), en cinco países de Latinoamérica y dos países de Europa, en el cual participaron 16 universidades, cuatro de ellas costarricenses, evidenció mediante sus resultados que el impacto de la ejecución de estos procesos y mecanismos han favorecido cambios en las instituciones y en las carreras universitarias, entre ellos: incremento de plazas académicas en las carreras, actualización curricular en cuanto pertinencia y la vinculación con el mundo laboral, mejoramiento de las capacidades del talento humano, mayor conciencia acerca de la importancia del mejoramiento de la confiabilidad y la transparencia de la información, aspecto que aún es mejorable desde el punto de vista de las autoras. Además, del desarrollo de diversos programas permanentes de formación y evaluación docente a partir de las debilidades detectadas en las carreras,

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

asignación de recursos económicos de acuerdo con las necesidades establecidas en los planes de mejoramiento de las carreras, así como, un creciente contacto con los actores internos y externos, para la implementación de diversos procesos de aseguramiento de la calidad.

Es importante resaltar que los procesos de autoevaluación son complejos, requieren recursos, tiempo y como lo aseguran González et al. (2012), un equipo de trabajo enteramente comprometido con el proceso de autoevaluación, así como una “Unidad Académica, que brinde el apoyo necesario en todas las gestiones que se realicen en todos los niveles. Por lo mismo, autoridades, académicos, administrativos y estudiantes deben estar convencidos de las ventajas que trae el participar en estos procesos” (p.81).

Por lo tanto, este artículo es una sistematización de la experiencia vivida en el proceso de autoevaluación y acreditación por conglomerado de las carreras de Bachillerato en la Enseñanza de la Educación Física Deporte y Recreación, con miras a la reacreditación y Bachillerato en Promoción de la Salud, con miras a la acreditación, ambas pertenecientes a la Escuela de Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida (CIEMHCAVI), Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Nacional de Costa Rica, que expone el trabajo de la Comisión de Autoevaluación por Conglomerado que se conformó a lo interno de la Unidad Académica a fin de motivar al trabajo conjunto y enriquecer el trabajo que desde las Comisiones, Unidades, Carreras o Universidades dirigen sus acciones hacia la excelencia permanente en la Educación Superior.

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Marco teórico

Contextualización: Universidad Nacional

Desde que se establecieron los procesos de autoevaluación a nivel nacional, mediante el SINAES, la UNA ha motivado a las Escuelas e Institutos a revisar su quehacer y autoanalizar su práctica académica a la luz de los criterios y estándares que establece la agencia de acreditación nacional. En estos procesos, la Universidad tiene más de 15 de años de experiencia y actualmente registra 20 carreras a nivel de grado acreditadas con el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior y 2 posgrados acreditados con la Agencia Centroamericana de Acreditación de Posgrados.

Esta trayectoria en procesos de autoevaluación se debe al compromiso asumido desde las autoridades universitarias, pero sobre todo al trabajo comprometido y responsable del personal académico, administrativo y estudiantado que han hecho reales los principios y valores institucionales de transparencia, probidad, excelencia, compromiso social, participación democrática, equidad y respeto.

A lo interno de la institución se han realizado cambios importantes para contribuir con el mejoramiento del quehacer de las carreras, desde la ejecución del currículo, hasta la puesta en ejecución de recursos como apoyo a la autoevaluación, sin embargo, todavía hay mucho por hacer y la institución apunta hacia una educación superior con pertinencia y de calidad.

Escuela Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida

La Escuela de Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida se remonta al año 1968, cuando fue creado el Centro Nacional de Educación Física de la Escuela Normal Superior ubicada en Heredia. A lo largo de su historia fue tomando diferentes nombres como

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

respuesta a las diversas corrientes de pensamiento que se imponían en las Ciencias del Movimiento Humano y a las necesidades sociales según el momento histórico. De esta forma, con la fundación de la Universidad Nacional en 1973, pasó a llamarse Escuela de Gimnasia y Cultura Física y fue adscrita a la Facultad de Filosofía y Letras. En 1979, esta Escuela migró a la Facultad de Ciencias de la Salud, ubicada en Lagunilla de Heredia bajo el nombre de Escuela Ciencias del Deporte y, finalmente, en el año 2011, la Unidad decide cambiar su nombre a Escuela de Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida (CIEMHCAVI), nombre que se mantiene en la actualidad.

El objetivo general de la Escuela de Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida es contribuir con el crecimiento (mejoramiento de la calidad de vida, producción y bienestar) de la sociedad costarricense y de la región centroamericana, por medio de la docencia, la extensión y la investigación, a partir de la actividad física y el movimiento, recreación y el deporte como promotores de la salud y rendimiento.

Para ello, la CIEMHCAVI ofrece actualmente formación profesional en:

- Bachillerato en la Enseñanza de la Educación Física, el Deporte y la Recreación (carrera compartida con la División de Educología del Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional)
- Bachillerato en Promoción de la Salud Física con salida lateral de Diplomado
- Licenciatura en Ciencias del Deporte con énfasis en Rendimiento Deportivo
- Licenciatura en Ciencias del Deporte con énfasis en Salud
- Maestría en Salud Integral y Movimiento Humano
- Doctorado en Ciencias del Movimiento Humano (programa compartido con la Escuela de Educación Física y Deportes, de la Universidad de Costa Rica).

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Otras áreas de interés para la CIEMHCAVI han sido la investigación y la extensión, mediante el desarrollo de Programas, Proyectos y Actividades Académicas (PPAA) que se ejecutan, según las áreas de gestión, y que se han definido para contribuir con la generación de nuevo conocimiento, fortalecer la vinculación con el contexto y atender las necesidades de la sociedad en general en temas relacionados con la salud, el rendimiento deportivo y la pedagogía. Estos programas, proyectos y actividades académicas nutren la formación profesional del estudiantado y propician que el personal académico de la unidad se mantenga actualizado y comprometido con su disciplina.

CIEMHCAVI opta y se compromete con la autoevaluación

La Escuela de Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida desde hace más de una década se ha interesado por los procesos de autoevaluación. Este interés por ser garantes de la calidad académica ha dado como resultado la acreditación ante SINAES de la carrera de Bachillerato en la Enseñanza de la Educación Física, Deporte y Recreación (BEEFDR) impartida en Sede Central, Campus Presbítero Benjamín Núñez, en abril del 2013, por un período de cuatro años, y con ello el compromiso de la Unidad Académica por mejorar en diversas áreas del quehacer académico. Cabe señalar, que la carrera es compartida con la División de Educología (DE), del Centro de Investigación Docencia y Educación (CIDE) en la misma Universidad.

El proceso de autoevaluación, acreditación y compromiso de mejoramiento realizado y ejecutado para el BEEFDR entre 2012-2017 generó una serie de cambios organizativos, metodológicos, administrativos y académicos, en general, tanto a lo interno como a lo externo de la carrera, algunos de esos cambios fueron: rediseño del plan de estudios; infraestructura mejorada, creada o en proceso de construcción (adjudicación); incremento de la producción científica y rigurosa, relacionada con el quehacer profesional del personal

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

docente y las solicitudes de becas para la participación en eventos cortos; aumento y fortalecimiento de las alianzas estratégicas y convenios con universidades, centros, redes o programas, lo cual permitió fomentar el intercambio académico investigativo; consolidación del repositorio CIEMHCAVI, como medios de divulgación digitales para difundir la producción científica del personal académico, y el Proyecto de Investigación en Ciencias del Movimiento Humano y Salud (INCIEMOSA), como medio para incentivar la producción científica del personal académico en tres áreas establecidas: salud, pedagogía y rendimiento deportivo. Lo que generó una cultura de mejoramiento que impacto la demás oferta académica que posee la CIEMHCAVI, causando cambios positivos a todo nivel, inclusive con solicitudes de estudiantes de cuando sería autoevaluado y acreditado el Bachillerato en Promoción de la Salud Física (BPSF).

Además, la Unidad Académica ha desarrollado la aplicación de directrices que promueven la interacción con el contexto mediante trabajos prácticos desde los cursos, brindando un espacio de contacto del estudiantado con la realidad nacional y el mercado laboral en instituciones públicas y privadas, a nivel provincial y nacional, así como con comunidades, esta iniciativa fomenta la participación de estudiantes y docentes en los PPAA, actividades curriculares y extracurriculares. Por otra parte, se ha mejorado el ordenamiento en la gestión de la carrera y la gestión curricular, mediante estructuras establecidas para gestionar la calidad del quehacer académico; también, se logró el relanzamiento de la página web CIEMHCAVI, donde se actualizaron los softwares y la información ofrecida a la comunidad nacional, el fortalecimiento de la Revista MHSalud, la cual en los últimos cuatro años ha recibido un incremento en artículos recibidos, así como sus visitas mensuales de diversos países de América como del resto del mundo. Es importante destacar que este proceso ayudo a mejorar las relaciones entre DE – CIEMHCAVI, lo que ha permitido la

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

actualización del personal docente, procesos de inducción conjuntos y mejorar la gestión curricular y general de la carrera.

Cabe resaltar, que a raíz de este proceso de mejoramiento muchas de las acciones realizadas han permeado en el resto de la Oferta Académica de la CIEMHCAVI (niveles de pregrado, grado y posgrado), y se han constituido en acciones permanentes. Asimismo, debido a las acciones de mejoramiento constante que propició el proceso de autoevaluación y compromiso de mejoramiento del BEEFDR, se ha ido fortalecimiento en todo el quehacer de la CIEMHCAVI, la docencia, la investigación, la extensión y la producción, así como la calidad de los servicios que se han brindado, desde el personal académico, el administrativo y el de apoyo.

Lo anterior, permitió en el 2015 iniciar un nuevo proceso de autoevaluación por conglomerado. La decisión tomada por la Unidad Académica se basa en los principios de transparencia, equidad y maximización de recursos por lo que se inicia la autoevaluación conjunta de las dos carreras de grado que ofrece la CIEMHCAVI, es decir del BEEFDR (ya acreditado y por tanto en busca de su reacreditación) y el BPSF que aspira a la acreditación. Este trabajo implicó optar por un proceso voluntario, colectivo y participativo bajo el término de acreditación por conglomerado, que se promueve desde el SINAES.

Descripción del proceso

Proceso de Acreditación por Conglomerado

Con la experiencia adquirida en el proceso de acreditación de la carrera de BEEFDR y con el deseo de continuar certificando la oferta académica que imparte la CIEMCHAVI, en el 2015 se inicia un proceso de análisis para determinar el grado de afinidad que poseen las

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

carreras de bachillerato. La valoración realizada se enfocó en las similitudes estructurales que podían poseer las carreras, tales como recursos, procesos administrativos, infraestructura, personal docente y administrativo, entre otros, lo que permitía justificar e iniciar un proceso de acreditación conjunta. Este trabajo dio como resultado un alto grado de similitud, aspecto que se deseó potencializar, y a la vez asumir un nuevo proceso de autoevaluación por conglomerado.

El análisis para la determinación de afinidades se caracterizó por:

1. Articular el trabajo de dos comisiones de autoevaluación, una que estaba conformada para llevar a cabo el proceso de autoevaluación de la carrera de BPSF y otra responsable de mantener la acreditación del BEEFDR, de manera que se logrará consolidar una cultura de calidad a lo interno de la Escuela con impacto en todos los procesos académicos que se desarrollen.
2. Maximizar los recursos destinados a la acreditación en todas sus formas: personal académico que gestiona las acciones de mejoramiento (comisiones de acreditación), recursos económicos, infraestructura, procesos de capacitación y actualización profesional para el personal académico y administrativo, recolección de evidencias tanto a lo interno de la unidad como de las instancias universitarias, entre otros.
3. Considerar vital el apoyo de las instancias asesoras institucionales que guiaron el proceso de análisis.
4. Analizar rigurosamente el Manual de Acreditación de Carreras de Grado a fin de detectar todos los criterios y estándares que referían a aspectos de Unidad Académica o Institucional, es decir, criterios a los que se respondía con la misma información, indistintamente, si la carrera en proceso de autoevaluación era una u otra.
5. Revisar la Guía para la autoevaluación de carreras por conglomerados del SINAES, documento que guiaría el proceso de determinación del trabajo conjunto.

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

6. Valorar las similitudes estructurales entre las carreras, tales como recursos, procesos administrativos, infraestructura, personal docente y administrativo, entre otros, lo que permitió justificar e iniciar un proceso de acreditación conjunta.
7. Aprobar, en los órganos colegiados a nivel de las unidades académicas involucradas, la necesidad de iniciar el proceso de acreditación por conglomerado y conformar una única comisión para tal efecto, Comisión de Conglomerado CIEMHCAVI (CCC), donde también hay representación de la DE (Informe, 2017).

Con lo anterior, se evidenció que el proceso de autoevaluación por conglomerados permitiría entre otras cosas:

1. Consolidar una cultura de calidad a lo interno de la escuela que tenga impacto en todos los procesos académicos que se desarrollen.
2. Optimizar la vinculación entre las carreras de bachillerato de la unidad académica y su relación con el contexto, considerando a las personas graduadas y egresadas, empleadores, comunidad universitaria y sociedad costarricense.
3. Certificar la calidad de ambas carreras de grado.
4. Generar acciones de mejoramiento conjuntas que contribuyan a una mayor calidad de los servicios que se brindan.
5. Considerar las implicaciones presupuestarias que demanda la acreditación de dos carreras de la institución pertenecientes a una misma unidad académica.

La decisión del acreditar por conglomerado las carreras de grado que oferta la CIEMHCAVI, la asume, como parte del compromiso tomado de mejoramiento continuo y la excelencia académica, a su vez, para armonizar los procesos de autoevaluación de las carreras y evitar la duplicidad de procesos y el desgaste de sus participantes y responsables. Así como, para

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

aprovechar los beneficios colectivos generados en la Unidad Académica con motivo de la acreditación del BEEFDR.

Metodología del proceso de autoevaluación por conglomerado

Una vez asumido el proceso de autoevaluación por conglomerado, la CCC inició un trabajo colectivo donde se involucró la opinión del estudiantado, el personal académico de ambas carreras y el personal de apoyo administrativo. Las principales características en esta etapa fueron:

1. Se realizó un trabajo arduo en materia de sensibilización mediante la visita a los salones de clases, para explicar el proceso, su importancia y beneficios para ambas carreras.
2. Se realizaron asambleas, reuniones, sesiones de trabajo, se utilizaron las redes sociales y pizarras informativas, para captar a las poblaciones participantes en ambas carreras, con el fin de mantenerles informados y hacerles partícipes de la autoevaluación.
3. Se elaboraron siete encuestas de opinión, dirigidas a autoridades de las unidades académicas, personal académico, administrativo, estudiantes de primer ingreso, estudiantes regulares, graduados y empleadores, las cuales se aplicaron para obtener información relevante de opinión utilizando la plataforma en línea LimeSurvey (software libre).
4. Se realizaron talleres con estudiantes, personal académico y administrativo para socializar y analizar las opiniones, con lo que se enriquecieron los juicios valorativos a partir de nueva información cualitativa.
5. Se elaboró un solo Informe de Autoevaluación (documento), de manera que los datos recolectados, se analizaron y valoraron por dimensión, componente y criterio, tomando como base los requerimientos que el SINAES establece en el Manual de Acreditación Oficial de Carreras de Grado Superior, la Guía para la Autoevaluación de Carreras con

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

finde de acreditación y re-acreditación oficial, así como la Guía de Autoevaluación por Conglomerados.

Cabe resaltar que la metodología para el análisis de similitudes y el proceso de autoevaluación por conglomerado se detallada y fue abordada por estos autores en artículos por separado (Morera et al.)

Resultados

Los resultados de la experiencia vivida por la CCC se presentan a continuación describiendo las fortalezas que se detectaron en la comisión, fortalezas de las carreras detectadas en el proceso de autoevaluación por conglomerados y ventajas y desventajas que desde la perspectiva de las personas autoras posee una acreditación por conglomerado

Fortalezas de la Comisión de Conglomerado CIEMHCAVI

La Universidad como cúmulo de saberes y disciplinas también alberga una divergencia de personas que hace necesario el desarrollo de acciones institucionales bajo los valores de respeto y tolerancia, estos aspectos fueron vitales en el trabajo desarrollado por la CCC, comisión que estuvo integrada por académicos de las carreras y que se caracterizó por un trabajo interdisciplinario.

Entre los aspectos a resaltar de los miembros de esta comisión están:

1. Una actitud proactiva y prospectiva que permite adelantarse a diferentes momentos y aligerar los procesos.
2. Poseer metas claras, lo cual contribuye a direccionar las fuerzas en las tareas planteadas.

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

3. Alentarse unos a otros en momentos de tensión, trayendo espacios de ánimo, interacción y socialización de aprendizajes y experiencias personales que fortalecieron las relaciones y el ambiente de trabajo.
4. Disciplina, aspecto que facilitó el cumplimiento de los objetivos en los plazos establecidos.
5. Capacidad profesional, que generó confianza en cada persona y el cumplimiento de las tareas delegadas.
6. Capacidad para proponer soluciones o alternativas, dado que se promovió un ambiente donde cada persona pudiera exponer su punto de vista y llegar a consensos.
7. Disponibilidad para ayudar. Cada miembro del equipo asumió con responsabilidad y compromiso su participación en la comisión, lo cual permitió dar apoyo a quienes por alguna razón lo necesitaban.
8. La valentía de miembros de la comisión ante nuevos retos, impregnó de entusiasmo y respaldo al resto de la comisión.
9. Establecer un plan de trabajo facilitó el orden de las tareas, la no improvisación y el que toda la comisión estuviera informada.
10. Experiencia en el proceso, aspecto que favoreció identificar áreas de mejora, flexibilidad en las formas de hacer las cosas y un mejor acompañamiento a las personas que se integraron recientemente.

Sin duda, todo este proceso fue acompañado por un liderazgo que motivó en todo momento la superación de obstáculos, la búsqueda de la excelencia y la calidad.

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Fortalezas de las carreras detectadas en el proceso de autoevaluación por conglomerados

Como parte del análisis que contribuyó a evidenciar la necesidad y posibilidad de hacer un proceso por conglomerado, se determinó que las carreras tenían las siguientes fortalezas:

1. Cuentan con personal administrativo y académico calificado y competente, lo cual permite atender las áreas disciplinares, las necesidades de las carreras y todos los aspectos relacionados con el proceso educativo. Se pudo evidenciar que existen mecanismos para que este personal se actualice y capacite constantemente, para el mejoramiento de su quehacer y la búsqueda de la excelencia académica y profesional.
2. La institución y la unidad académica cuentan con normativas y mecanismos claros que regulan de forma efectiva los deberes y derechos del personal administrativo y académico, los cuáles a su vez permiten retener, incentivar y evaluar su quehacer profesional.
3. Al existir mayor socialización del proceso de autoevaluación de ambos bachilleratos hacia las poblaciones involucradas, y a su vez, el respaldo de normativas y mecanismos que promueven la participación docente en la toma de decisiones, se detectó un mayor aporte por parte del cuerpo docente durante la gestión y desarrollo de las carreras, así como en los procesos de evaluación y mejoramiento de su quehacer profesional.
4. Existe congruencia entre los objetivos, cursos, estrategias de enseñanza y aprendizaje y la naturaleza de las carreras, a lo que se puede añadir la diversidad de estrategias metodológicas, evaluativas, y actividades curriculares y extracurriculares que utiliza el personal docente de las carreras y de las unidades académicas involucradas.
5. Las carreras poseen mecanismos formales de integración, coordinación conjunta y seguimiento entre el personal académico de un mismo nivel, entre niveles o ejes curriculares de las carreras, lo que facilita una interacción disciplinar.

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

6. Existe un apoyo institucional que facilita la realización de actividades curriculares y extracurriculares que promueven el contacto del estudiantado con el contexto nacional, fortaleciendo su aprendizaje y desarrollo integral. Esta oportunidad para la relación con el contexto que ofrecen las carreras (Proyecto Municipio Saludable, clases prácticas, investigaciones, PPAA, actividades curriculares y extracurriculares) favorece la adquisición de experiencia práctica. Cabe señalar, que la participación estudiantil en este tipo de actividades es sin lugar a duda una fortaleza detectada para ambas carreras. Además, el contar con programas, proyectos y actividades académicas de extensión permite que se generen alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas; lo que fomenta que el estudiantado de ambas carreras pueda integrar de manera más efectiva la teoría y la práctica de los cursos.
7. La infraestructura utilizada por ambas carreras cumplen de forma general con las respectivas leyes, códigos y normativas nacionales e institucionales de construcción y con las normas de seguridad, higiene y salud ocupacional respectivas, se cuenta con aulas, auditorios, laboratorios especializados y de cómputo, centros de información y recursos, otros espacios técnicos, así como equipo y materiales especiales de cómputo y multimedia que suplen las necesidades generales y particulares a cada carrera.
8. Implementación de planes de renovación para equipo y material especializado, cómputo y multimedia, y material bibliográfico. Esta práctica permanente ha permitido el fortalecimiento y actualización de acuerdo a las necesidades de la carrera, así como facilitar el proceso de elección y compra de materiales.
9. La producción científica generada por el personal de ambas carreras, en los últimos cuatro años, se ha incrementado significativamente y se publica en revistas científicas reconocidas tanto a nivel nacional como internacional; mismas que se difunden en seminarios, congresos, redes sociales, página web y repositorio de la CIEMHCAVI. Este aumento en la calidad y la cantidad de publicaciones científicas ha contribuido a la firma

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

de nuevos convenios, la creación de nuevas alianzas estratégicas, la generación de actividades académicas con instituciones, la creación de redes que permitan la investigación conjunta en los diferentes campos de acuerdo con la naturaleza de las carreras.

10. Otra fortaleza, claramente establecida, son las diferentes acciones que se han generado para que el personal docente y estudiantil accedan a información reciente y actualizada en las distintas áreas disciplinares relacionadas con las carreras. Lo anterior, permite que en el proceso de aprendizaje y enseñanza de las carreras se desarrollen actividades de pensamiento crítico y riguroso, que promuevan la producción científica innovadora y la integración de este nuevo conocimiento al quehacer académico y estudiantil.
11. La Universidad y las carreras cuentan con instancias y mecanismos que permiten mantener información actualizada de las personas graduadas. Estas acciones posibilitan el seguimiento, la vinculación y la actualización de acuerdo a las necesidades planteadas por las personas graduadas, lo cual permite realimentar las carreras e implementar mejoras en ambos planes de estudio. Por otra parte, el acercamiento con las personas graduadas permite difundir las diferentes opciones que remiten a la CIEMHCAVI para que opten de manera oportuna a nuevos puestos de trabajo, este contacto se da gracias a una serie de mecanismos digitales y físicos que permiten divulgar el quehacer de las unidades académicas (congreso, charlas, capacitaciones, entre otros).
12. Los procesos de inducción que se han consolidado, donde se ha podido detectar un incremento en la participación del estudiantado de nuevo ingreso. Esta inducción permite proporcionarles información general de la universidad y específica de las carreras, así como presentar al personal docente y administrativo, los servicios que se brindan, obtener información del estudiantado, entre otros. Estos procesos de inducción a las carreras facilitan una integración a la vida universitaria más efectiva y eficiente.

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

13. Se evidencia la presencia del componente de ética profesional, mediante las Áreas Estratégicas de Conocimiento de la UNA, los planes de estudio de ambas carreras y las directrices emanadas desde la dirección de ambas unidades académicas, lo que promueve su aplicación en el quehacer profesional del personal docente y estudiantil.
14. En ambas carreras se realizan acciones educativas coordinadas, desarrolladas y ejecutadas por la subdirección en conjunto con otras instancias universitarias como el Programa de Éxito Académico, con el fin de promover y procurar el éxito de la población estudiantil.

Ventajas y desventajas de la acreditación por conglomerado

El proceso por conglomerado sin duda implicó una reorganización a lo interno de la unidad académica, para lograr el objetivo de acreditar una nueva carrera y lograr la re acreditación de la otra, sin embargo, en términos logísticos la mayor ventaja que se puede señalar fue contar con personas dentro de la Comisión de Conglomerado de la CIEMHCAVI (CCC) que tenían la experiencia de un proceso anterior, esto aunado a un equipo fresco, con ideas nuevas, dispuesto a aprender y con alto grado de compromiso, lo que hizo que se fortaleciera la comisión, y esto influyó en resultados favorables.

Al tratarse de una autoevaluación por conglomerado, tal y como se mencionó, la CCC partió de una metodología, creada por el mismo equipo de trabajo, para identificar el grado de afinidad entre las carreras, esto facilitó el trabajo posterior de recolección y análisis de evidencias, pues el equipo se apropió del modelo, los criterios y los estándares con anterioridad. Además, el establecimiento de una metodología colectiva que implicara la ejecución y los recursos de dos carreras, llevó a replantear el por qué se hacían las cosas del modo que se hacían y a probar otras alternativas, lo cual fue positivo.

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Por otra parte, el trabajo colectivo y la participación activa de toda la CCC en las sesiones de trabajo fue fundamental para que existiera un conocimiento y dominio de todo el proceso en los miembros del equipo, de este modo, el llegar a acuerdos y avanzar fue más sencillo, además, de permitir delegar las tareas según las fortalezas de las personas del equipo, debido a que en la dinámica se podían identificar las áreas fuertes de cada persona. Cabe resaltar, también, la participación estudiantil, lo cual permite dar sentido de pertenencia y una participación activa del estudiantado en estos procesos y el acompañamiento permanente de las autoridades de las unidades académicas, lo que permitió la toma de decisiones y la instauración de protocolos o acciones a nivel de las escuelas. Aunado a eso, el contar con la participación de una persona representante del personal administrativo, fue clave y fundamental para que la gestión de cada proceso se diera con fluidez y eficiencia.

Tal y como se ha mencionado, una de las particularidades de este proceso no solo fue la realización de una autoevaluación conjunta, sino también la participación de dos unidades académicas en el proceso, esto lejos de ser un problema se convirtió en una ventaja, dada la experiencia de ambas unidades en los procesos de autoevaluación, y con ello se generaron acciones conjuntas que han fortalecido las relaciones entre el personal académico y administrativo, lo cual impacta de manera positiva la ejecución de las carreras.

Sin embargo, al tratarse de procesos de mejora, también se presentaron contratiempos y diferencias en cuanto al por qué debían cambiarse los procedimientos, resistencia al cambio y a la innovación, esta situación se presentó no solo a lo interno de las unidades académicas, sino también a lo interno de las instancias universitarias que brindaron asesoría en el proceso o que contribuían con el otorgamiento de información.

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Por otra parte, es fundamental que se establezcan desde el inicio de un proceso de acreditación los lineamientos, formatos y guías establecidos a nivel interno de cada universidad, que permitan por acuerdo conjunto entre la comisión de acreditación y el cuerpo asesor de la universidad evitar el atraso en los procesos, conflictos innecesarios o contratiempos que generen una carga más en estos procesos, que ya por su propia naturaleza son demandantes.

Por ello, para desarrollos futuros de esta naturaleza, tanto el equipo de trabajo como el de apoyo o asesoría debe estar empapado del quehacer de las carreras y sus particularidades, con el propósito de brindar el apoyo pertinente y aprovechar los espacios de reunión para buscar soluciones y no para entender la naturaleza de las carreras. Esto contribuirá a que las particularidades de cada carrera se detecten con claridad y se puedan evidenciar sin traslaparse una con otra.

Otro aspecto en el cual se debe hacer especial énfasis, es la rigurosidad y la transparencia con que se trabaja, ya que por la complejidad que conllevan los procesos de conglomerado por sí mismos, y aún más cuando estos procesos no son pares, es decir, re acreditación y acreditación, a veces se puede subestimar o desestimar una u otra carrera. Lo importante no es la comparación entre ellas, sino el detectar el estado actual de cada una y sobre eso realizar los procesos de mejora correspondientes.

Conclusiones.

La experiencia vivida en los procesos de autoevaluación, y como parte de la comisión de autoevaluación por conglomerado, deja lecciones aprendidas, entre las más relevantes:

1. El éxito de un proceso de autoevaluación se asegura desde la conformación del equipo que liderará las acciones.

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

2. El acompañamiento, participación e involucramiento de autoridades académicas institucionales y de unidad académica, del personal académico y administrativo y del estudiantado son relevantes e indispensables para aumentar el sentido de pertenencia la participación activa y el éxito.
3. Los procesos de sensibilización y comunicación a la comunidad académica, estudiantil y administrativa deben ser permanentes no solo para capacitar sobre la acreditación, sino también para informar avances y resultados.
4. La conformación de un equipo de trabajo diverso, comprometido y capacitado permite tener la confianza para innovar a sabiendas que no solo será la diversificación en la forma de trabajo, sino la generación de acciones conjuntas y articuladas que se traducen en una maximización de tiempos y recursos para la institución.
5. El engranaje de diversas instancias universitarias que implicó la participación y el compromiso de dos Unidades Académicas y de instancias universitarias de apoyo que atravesaron por momentos de incertidumbre, cambio y control del proceso.
6. Este proceso resultó ser novedoso no solo a nivel institucional, sino además a nivel de agencia acreditadora pues las carreras tuvieron que demostrar las afinidades que correspondían bajo una metodología propia, dada la inexistencia de una guía o asesoría por parte de la agencia.

Recomendaciones

Aspectos importantes para que un equipo de trabajo funcione asertivamente.

La Comisión de autoevaluación ha podido identificar aspectos esenciales para que un equipo de trabajo se consolide. Para nadie es un secreto, que estos procesos conllevan una renovación prolongada, o por el contrario prematura de los equipos de trabajo, lo cual provoca una inestabilidad indirecta, ya sea porque el conocimiento lo adquiere una única

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

persona por mucho tiempo, y cuando se retira se pierde sin un planificado relevo, o porque nadie quiere asumir los procesos y llegan personas con cero conocimiento de los estos, lo que genera una necesidad inmediata y abrupta de conocer el proceso para poder cumplir con la labor. Por lo anterior, se debe tomar en cuenta que la diversidad siempre va a estar presente.

Es sin lugar a duda, la comunicación otro elemento valioso en cualquier equipo de trabajo, por lo que se necesita una apertura y respeto para escuchar opiniones y comunicar asertivamente las ideas, esto obliga a cada persona a mejorar continuamente la comunicación y de trabajo colectivo, acción que se convierte en un elemento central para la interacción. El reforzar constantemente la expresión de ideas sin temor, humildad y seguridad es uno de los componentes imprescindibles en esta comisión de autoevaluación por conglomerado.

Por lo que, se deben perpetuar espacios de dialogo, de forma periódica que permitan expresar en cada uno de los miembros de la comisión su sentir y pensar sobre el camino que lleva dicho proceso en cada una de sus fases, con el propósito de realimentar o mejorar las estrategias empleadas en el proceso de acreditación que es llevado, y al mismo tiempo, permita encontrar fortalezas que se deben mantener y debilidades encontradas que se deben corregir.

El liderazgo asertivo es a su vez un pilar no solo para el funcionamiento del equipo de trabajo, sino para la dinámica de acción tanto a lo interno de la comisión como a lo externo de la misma. Parte de lo que este tipo de liderazgo implica es conocernos como seres humanos, respetarnos y saber que cada persona posee fortalezas y áreas que necesitan potencializar. Que todas las personas de la comisión son pieza vital para el engranaje y que

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

desde sus fortalezas aportaran con funciones específicas tan necesarias una de otras, y que estas pueden variar con forme a las necesidades.

Otro de los aspectos a mejorar continuamente es la organización del tiempo y tareas para que no interfieran con otras obligaciones laborales y personales, definir tiempos de trabajo individuales y colectivos permite programar las actividades y tareas de manera que se logren los resultados cuando se requieren, y se evita de esta manera atrasar la programación establecida, considerando el trabajo demandante que implica la autoevaluación de dos carreras. Una buena planificación del tiempo y distribución de las tareas es esencial para el logro de los objetivos.

Referencias

- Cedeño, A. y Hernández, C. (2011). Autoevaluación y acreditación de carreras en la Universidad Nacional de Costa Rica: experiencias para la gestión de la calidad. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 2(2), 44-68. Recuperado de <http://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/revistacalidad/article/view/423>
- Díaz, B. (2015). Factores condicionantes de la calidad en la educación universitaria peruana. *Lex*, 18(15), 305-329. Recuperado de <https://doi.org/10.21503/lex.v13i15.726>
- Félix, V., Quindemil, E. y Rumbaut, F. (2015). Gestión de la calidad en la Educación Superior: el proceso formativo en la universidad ecuatoriana. *Journal of Education and Human Development*, 4(4), 188-194. Recuperado de http://jehdnet.com/journals/jehd/Vol_4_No_4_December_2015/3.pdf
- González, E., Martínez, M., González, E. y Hernández, C. (2012). Acreditación y Reacreditación en la Universidad Nacional (Costa Rica): dos experiencias de Mejoramiento continuo. *Revista Bibliotecas*, 30(2), 1-12. Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/bibliotecas/article/view/4862>

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

- González, E., Martínez, M. y González, E. (2012). Acreditación: Razones para apuntar hacia la calidad. *Revista Calidad en la Educación Superior* 3(2), 66 – 83. Recuperado de <http://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/revistacalidad/article/view/446/341>
- Guido, E. y Herrero, L. (2012). Percepción del Impacto de la Aplicación de Mecanismos de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior en Costa Rica: Proyecto ALFA-CINDA-Universidad de Costa Rica. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 12(2), 1-38. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/10273>.
- Proyecto Estado de la Nación y CONARE. (2015). La Evolución de la Educación Superior. En V Informe Estado de la Educación, Costa Rica, pp. 183-248. Recuperado de <http://www.estadonacion.or.cr/educacion2015/assets/cap-4-ee-2015.pdf>
- Muñoz, V., Méndez, M. y Arteaga, T. (2015). *Debate sobre calidad educativa "Un enfoque innovador de la calidad en la agenda de educación post-2015"* Grupo de Incidencia en Política Educativa. Consejo de educación Popular de América Latina. Grupo de Incidencia en Política Educativa, pp. 57-66. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa_Rica/ceaal/20160506035311/Debate_sobre_calidad_educativa.pdf
- Nicoletti, A. (2013). La evaluación de la calidad educativa. Investigación de base evaluativa en centros de educación superior. *Revista Argentina de Educación Superior*, 5(6), 189-202. Recuperado de http://www.revistaraes.net/revistas/raes6_art6.pdf
- Schifrin, A. (2015). Calidad educativa: políticas de seguimiento de graduados universitarios en universidades estatales. *Técnica Administrativa*, 14(1) Artículo 5. Recuperado de <http://www.cyta.com.ar/ta1401/v14n1a5.htm>
- Universidad Estatal a Distancia (2017). *Preguntas Frecuentes*. Recuperado de <http://www.uned.ac.cr/academica/igesca/autoevaluacion#1>

Calidad y Excelencia Académica Universitaria por Conglomerado: una Experiencia de Equipo

*María Morera-Castro, Ana Azofeifa-Lizano
Viviana Gómez-Barrantes, Daniel Rojas-Valverde
Christian Azofeifa-Mora*

DOI : <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v8i2.1901>



Artículo protegido por licencia Creative Commons